## *טופס שיפוט של עבודת דוקטור*

**לתשומת לבך - את חוות הדעת יש לשלוח אל דיקן ביה"ס לתארים מתקדמים לפני הבחינה. בחינת הגמר תתקיים רק לאחר שדיקן ביה"ס יקבל את כל חוות הדעת.**

כדי למנוע סרבול, נוסח הטופס בלשון זכר, אך כל האמור בלשון זכר מתייחס, כמובן גם ללשון נקבה.

שם הסטודנט       תאריך \_     \_

1. קבלת העבודה (יש לסמן במקום המתאים)

העבודה ראויה להתקבל כלשונה כחיבור (תיזה) לתואר דוקטור לפילוסופיה, כמילוי חלקי של הדרישות לתואר זה.

העבודה ראויה להתקבל כחיבור (תיזה) לתואר דוקטור לפילוסופיה, כמילוי חלקי של הדרישות לתואר זה, לאחר הכנסת תיקונים

קלים (המפורטים בחוות דעתי), שיבוצעו לאחר בחינת הגמר.

העבודה ראויה להתקבל כחיבור (תיזה) לתואר דוקטור לפילוסופיה, כמילוי חלקי של הדרישות לתואר זה, לאחר הכנסת תיקונים

מהותיים, שיבוצעו לאחר בחינת הגמר.

העבודה אינה ראויה להתקבל כחיבור (תיזה) לתואר דוקטור לפילוסופיה. נימוקי כלולים בחוות דעתי.

(לידיעתך, במידה שהעבודה אינה מתקבלת כבסיס לבחינה, יבקש הדיקן לכנס את הבוחנים כדי לדון בנושא).

# שם הבוחן: \_\_\_\_     \_\_\_ חתימה:

1. הבוחן מתבקש למסורלדיקן ביה"ס לתארים מתקדמיםאת חוות דעתו המפורטת על ערכו של החיבור *תוך חודשיים ימים* מתאריך מסירת החיבור לידיו. חשוב להחזיר את חוות הדעת עם הטופס המצורף, ולמלא בו את כל הפרטים, אף אם יש בכך כפילות מסוימת. נא לחתום גם על חוות הדעת עצמה (בנוסף על טופס השיפוט).

**הליכי השיפוט של העבודות הינם סודיים. חוות הדעת תופנה ותוגש לדיקן ביה"ס לתארים מתקדמים. על חוות הדעת להגיע אל הדיקן, לכל המאוחר, 48 שעות לפני מועד הבחינה. בחינת הגמר תתקיים רק לאחר שדיקן ביה"ס לתארים מתקדמים יקבל את כל חוות הדעת. במקרה שחוות הדעת לא תגיע עד המועד הנקוב – הדיקן לא יאשר קיום בחינה במועד שהוצע.**

הכתובת למשלוח חוות הדעת וטופס השיפוט:

עבור חברי סגל בטכניון: נא לעלות את המסמכים דרך : <https://portalex.technion.ac.il/irj/portal/external/CampusMob> (חתומה אלקטרונית או קובץ סרוק)

עבור בוחנים שאינם חברי סגל בטכניון:[graduation@technion.ac.il](mailto:graduation@technion.ac.il) (חתומה אלקטרונית או קובץ סרוק)

כמו כן, אם יש דרישה לתיקונים ישמש החיבור הלא מתוקן כבסיס לבחינה וועדת הבוחנים תקבע מהם תיקונים שיש לבצע בו אחרי הבחינה. המועמד אינו רשאי לתקן את חיבורו לפני הבחינה.

3. **על חוות הדעת להיות מודפסת ולכלול**:

א. סיכום קצר של תוכן החיבור תוך הדגשת החידושים שבו.

ב. הערכת החיבור מבחינת רמתו, תוכנו, שיטתו וצורתו. על הבוחן להתייחס גם לסגנון ולכושר הביטוי של כותב העבודה.

ג. בסוף החיבור קיים תקציר מורחב בשפה שאינה שפת החיבור, ומטרתו לתמצת את עיקר העבודה מבחינת רקע, מטרות, שיטות, הוראות ומסקנות. על הבוחן להעריך האם הפרק משיג את מטרתו.

ד. פירוט השינויים, התיקונים או ההשלמות הנדרשים.

ה. הצהרה מפורשת על קבלה או אי קבלה של החיבור כמילוי חלקי של הדרישות לתואר דוקטור לפילוסופיה. (מתוך התקנות: "המחקר יחשב לבעל ערך אם הוא ברמה המאפשרת את פרסומו בכתב עת מדעי בעל מוניטין בינלאומי ואם הוא מקדם במידה ניכרת את הידע וההבנה בתחום המחקר").

ו. אם החיבור כולל נספחים אשר אינם חלק אינטגרלי של העבודה, ההערכה תתייחס לחיבור עצמו, ללא קשר לנספחים.

ז. הערות נוספות כפי שהבוחן ימצא לנכון. בוחן יכול לבקש לקרוא ולאשר את הגרסה המתוקנת של העבודה (אחרי הבחינה)

**לתשומת לב יו"ר ועדת הבוחנים:**

בחינת הגמר תתקיים רק לאחר שדיקן ביה"ס לתארים מתקדמים יקבל את כל חוות הדעת ויחליט לפיהן אם לקבל את החיבור כבסיס לבחינה. בהתאם לתקנות, יש להזמין לבחינה את דיקן ביה"ס לתארים מתקדמים ואת חברי הועדה לתארים מתקדמים הנוגעת בדבר.